2015D20053

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft over het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2014 bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) (Kamerstuk 34 200 VI, nr. 2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Ypma

De griffier van de commissie,
Hessing-Puts

Nr.	Vraag
1	Wat kan worden verstaan onder «houdbaar»?
2	Klopt het dat de conclusie met betrekking tot het Justitiële Jeugdinrichtingen-beleid (JJI's) is dat door het sluiten van de JJI's de kosten op lange termijn eerder zullen stijgen dan dalen?
3	Is bekend of het sluiten van de JJI's op dit moment al negatieve gevolgen heeft voor de aansluiting op de nazorg en andere partners?
4	Wat betekent het voor het beeld van het preventiebeleid dat door de Minister van Veiligheid en Justitie wordt geschetst over het succes daarvan dat slechts 1 procent van het preventiebeleid is doorgelicht?
5	Is duidelijk waarom er een stijgende lijn zit in de opbrengsten afkomstig uit het afpakken van crimineel vermogen?
6	Wanneer kan naar verwachting worden nagegaan of de gewenste effecten van de Strategische Agenda Versterking Veiligheidsregio's gerealiseerd worden?
7	Kan een Nationale Fraude Autoriteit, zoals de National Fraud Authority in Engeland, een meerwaarde zijn in de samenwerking in de aanpak van fraude?
8	Hoe kan de registratie van faillissementsfraude worden verbeterd?
9	In hoeverre is het beter om Mulderboetes gelijk te trekken met strafrechtelijke boetes?
10	Is (verdere) verhoging van de verkeersboetes wel verantwoord?
11	Hoe zal de pakkans in relatie tot verkeersboetes verhoogd kunnen worden?
12	Hoe groot is op dit moment nog het risico op fraude, misbruik, fouten en onregelmatigheden in het financieel beheer, ondanks de vele verbeteringen?
13	Wat is er specifiek aan de hand bij de onvolkomenheid die betrekking heeft op het subsidie- en bijdragen beheer en waarom vraagt dit al jaren om aandacht?
14	Wat wordt bedoeld met de waarschuwing voor een te groot optimisme bij het inboeken van besparingen met het oog op de digitalisering van de rechtspraak?